

9/2008. ÖKÜ.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. május 29-én 18 órai kezdettel megtartott soron kívüli testületi ülésén.

Jelen vannak: Ramasz Imre polgármester, Gombkötő Csabáné, Gombkötő Lajos, Gub András, Kulima István, Mórocz Lajos, Pusztai Ádám, települési képviselők.

Jelen volt továbbá: dr. Mészáros Erzsébet jegyző;  
Skorka Pálné jkv.  
Tóth Lajosné főelőadó,  
Kapuné Sin Anikó főelőadó  
Tóth Józsefné főelőadó, valamint a felsoroltakon kívül 17 fő érdeklődő külön jelenléti ív alapján.

Ramasz Imre polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes.  
Tájékoztatja a képviselőket, hogy Verasztóné Szabó Irén távolmaradását bejelentette, az igazolt.

Jegyzőkönyv-hitelesítőkre tesz javaslatot Gombkötő Csabáné és Kulima István személyében, akiket a testület elfogadott.

A továbbiakban Ramasz Imre polgármester javaslatot tesz a megtárgyalandó napirendi pontokra, melyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

Tárgy:	Előadó:
1. Közoktatási törvényből adódó feladatellátás változásának előkészítéséről tájékoztató.	Ramasz Imre polgármester Kálmán János közoktatási szakértő

Ramasz Imre polgármester tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a SZMSZ-ben foglaltak alapján a napirendi ponthoz a képviselők után a megjelentek is hozzászólhatnak, kérdezhetnek, javaslatot tehetnek.

A napirendi pont tárgyalása előtt Ramasz Imre polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a Petőfi utca szélesítésével és burkolatfelújításával kapcsolatban hozott 41/2008. (IV. 24.) sz. határozat módosítása szükséges, figyelemmel a pályázattal kapcsolatban érkezett hiánypótlásra. Így a 19.517. 949,- Ft-os önerőt 19.515.270,- Ft-ra kell módosítani és ennek megfelelően alakul a pályázati forrás is.

Ramasz Imre polgármester kéri a képviselőket, hogy ha egyetértenek a határozati javaslattal, akkor szavazzanak róla.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**66/2008. (V. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy pályázatot nyújt be Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséghez “A decentralizált települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolatfelújítása” pályázati kiírás keretében a Petőfi utca szélesítésére és burkolatfelújítására.

A Képviselő-testület a burkolatfelújítási munkákhoz – a 41/2008. (IV. 24.) KT. határozatban foglaltakat módosítva - **19.515.270,- Ft önerőt** biztosít a 2008. évi költségvetés céltartalék és általános tartalék kiadási előirányzata terhére.

A tervezett beruházás költségvetési előirányzatai, tervezői költsébecslés alapján:

- önkormányzati saját forrás: 19.515.270,-Ft;
- pályázati forrás: 19.515.270,-Ft.

---

**ÖSSZESEN: 39.030.540,-Ft.**

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2008. május 29.

1. **Napirendi pont tárgya:** Közoktatási törvényből adódó feladatellátás változásának előkészítéséről tájékoztató.  
Előadó: Ramasz Imre polgármester,  
Kálmán János közoktatási szakértő

Ramasz Imre polgármester: Köszönti Kálmán János közoktatási szakértőt, napirendi pont előadóját.

A közoktatási törvényből adódóan kényszer helyzetben vagyunk. Jogos a kritika, hogy korábban kellett volna lépni az iskola átszervezésével kapcsolatban.

Februárban a szülőknek küldött kérdőívek kiértékelése után két megoldási lehetőséget vizsgáltunk: Orosháza Város Önkormányzatával való együttműködés lehetőségét, ahonnan megfelelő tájékoztatást kaptunk. A másik lehetőség az alapítványi intézményfenntartás. A Táltosokért Tehetséggondozó Alapítványtól a kért adatokat az oktatási szakértő nem kapta meg, annak ellenére sem, hogy a Polgármesteri Hivatal közbeiktatásával hivatalos megkeresés történt. Ismételt megkeresés történt, de második alkalommal is elzárkóztak az írásos adatszolgáltatástól. Ezt követően – szülői nyomásra - személyesen felkerestem az alapítvány vezetőjét a jegyzővel együtt, aki megígérte, hogy pár napon belül megkapjuk a kérdéseinkre a választ, amennyiben az általuk szükségesnek vélt adatokat részükre megküldjük.

Közben a szakértői anyag elkészült, melyben nem szerepel az alapítvánnyal kapcsolatos lehetőség, tekintettel arra, hogy nem történt adatszolgáltatás.

Rendkívül nagy szorításban vagyunk az idő rövidege miatt.

A szakértői anyag itt van. Ma még konkrét döntést nem tudunk hozni. A Városi Önkormányzatnak és a Táltosokért Alapítványnak is határidőt szabunk az ajánlatok elkészítésére, és a szükséges véleményeztetések után a Képviselő-testület végleges döntést tud hozni, abban a kérdésben, hogy kivel köt szerződést.

Elsőként a társulási forma szerepelt az elképzeléseink között. Orosháza Város Önkormányzata kinyilvánította, hogy a társulási megoldást nem tartja elfogadhatónak, az elmúlt évben történt intézményátszervezés után nem kíván az oktatási intézményén ilyen volumenű változtatást eszközölni. A közoktatási megállapodás keretében történő feladatellátásban azonban partnerek, hasonlóan az alapítványhoz.

Az alapítvány árát meg kell fizetni. A település mindent megtett eddig is, ezután is erőfeszítéseket fogunk tenni, de azt be kell látni, hogy a korlátok közé vagyunk szorítva. Nem biztos, hogy felvállalhatjuk az alapítványi intézményfenntartást. Eltúlzott finanszírozási igények esetén települési fejlesztésekről kell lemondani. Ha az iparűzési adó nem lesz, akkor a finanszírozással is gondok lesznek.

Intézményi fenntartásra a normatíva 18 millió forint. A tényleges fenntartási költség közel 50 millió forint. Az önkormányzat 30 millió forinttal egészíti ki. Ezt is érdemes mérlegelni, amikor megítélik a Képviselő-testület működését. Békés megyében ezer fő alatti településen egyetlen településen működik, önálló iskola, lovári nyelv oktatása miatt. Sok helyen felbomlott az elsőként választott forma, sok településen társulási formájú fenntartásban működik az iskola.

Felkéri Kálmán János oktatási szakértőt, számoljon be az eddig végzett munkájáról.

Kálmán János oktatási szakértő: Köszönti a jelenlevőket. Ezt a demonstrációt a Magyar Köztársaság Parlamentje előtt kellene megtenni, ahol meghozták a kisiskolákat sújtó döntést.

A jogszabály keményen fogalmaz, akik a létszámot biztosítani nem tudják, azoknak lépni kell.

Lehetett mentességet kérni, de ezek a mentességek itt nem érvényesíthetők. Ismerteti a lehetséges formákat, melyeket a jogszabály engedélyez.

Rendkívül fellelőségteljes döntés előtt áll a Képviselő-testület, tényeken, adatokon, szigorú szerződéseken alapulón.

Dönteni kell, kivel milyen formában kívánják az oktatást biztosítani, mely osztályokat kívánják utaztatni, mi lesz az óvoda sorsa a jövőben?

Ha nem sikerül a feladat megoldása, akkor nagy baj van.

A jelenlegi oktatási formát a Magyar Köztársaság nem tudja finanszírozni, ezért hozta ezt a törvényt. 10-20 év múlva beigazolódik, hogy nem jó. Szakmai körökben rendkívül megosztott a vélemény. Tudomásul kell venni, hogy a jogszabályok életben vannak és a helyi önkormányzatoknak e szerint kell cselekedni.

Nem szabad megfélekedezni a létszámról, azt be kell tartani.

A feladatom; minden lehetőséget elemezzek végig, melyet a testület meghatároz:

- két település közötti társulás, ez lenne a legkedvezőbb, de ehhez Orosházának is újra kellene szervezni az oktatási formáját,
- feladatellátás átvétele Orosháza iskolájának,
- alapítványi fenntartás.

A lehetőségeket egyformán mérlegeltem. Elkészítettem egy kérdőívet, csak írásbeli kérdésekre kértem választ.

Nekem fontosnak tűnő dolgokat meg kell fogalmazni, ezt megtettem, az Alapítványhoz a Polgármester Úr közreműködésével. Határidőnek 8 napot javasoltam, 2 óra alatt az összes kérdésre a válasz megadható. Az alapítványtól nem kaptunk választ. A szakértői véleményben csak olyan dolgokat vagyok hajlandó leírni, amit a partnerektől kapott írásbeli adatok, tények tartalmaznak.

Orosháza város iskolája biztonságos megoldást kínál.

Több iskola átszervezését végeztem, vettem részt átszervezésben. Már társulások átalakítását, összeolvadását végezzük.

Bízatom, bátorítom Önöket a legjobb megoldásra.

Ramasz Imre polgármester: Az alapítványra is vonatkozik a törvényben megjelölt osztálylétszám?

Kálmán János szakértő: A létszámot illetően nincs különbség, ezért tettem fel írásban a kérdéseimet az alapítvány illetve Orosháza város felé.

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy minimum 5 éves időszakra szólóan kell a további működés feltételeit biztosító megállapodást megkötni, garantált feladatellátást kell biztosítani az Önkormányzatnak.

Ramasz Imre polgármester: Verasztó József mb. iskola igazgatót kérdezi, hogy ismeri-e azt a jogszabályi rendelkezést, amely alapján szerinte az alapítvány kevesebb létszámmal is működtetheti a 7-8. osztályt?

Verasztó József mb. isk.igazgató: Nem ismerem, de vannak olyan iskolák, amelyek az utaztatást így védik ki.

Kálmán János szakértő: 2007-ben még volt ilyen lehetőség, de 2008. szeptember 1-től ez a lehetőség megszűnt.

Gombkötő Lajos képviselő: A szomszédos településeken magánemberként is érdeklődtem, mindenhol létszám gondok merültek fel. Ha létszám probléma miatt nem történik megoldás, akkor mi lesz?

Kálmán János szakértő: Társulási formában tavaly még a létszám kedvezőbb volt, csak a gesztor iskolának kellett teljesíteni a létszámot. Az itteni osztályok létszáma csak részben a nemzetiségi oktatásnak felel meg. Sok megoldást nem látok, ha az alapítvány meggyőző, akkor leírom a szakvéleményemben. Más kérdés, hogy az OKÉV-et meg tudják-e győzni.

Gombkötő Csabáné képviselő: A településtől több mint 10 millió forintot elvonnak, lehetne-e, hogy annyival kevesebb támogatást kapjunk. Ezen kívül milyen szankciók vannak, ha nem lesz megoldás az iskolával kapcsolatban?

Ramasz Imre polgármester: Nincs bizonyítvány a gyermekeknek.

Gombkötő Csabáné képviselő: Magánemberként való fenntartás esetében milyen feltételek vannak?

Kálmán János szakértő: Ugyanúgy az oktatási törvényben foglaltaknak kell megfelelni.

Kulima István képviselő: Az egyik megoldási lehetőség pillanatnyilag az alapítványi fenntartás. Ennek veszélyét abban látom, hogy elvonja a településről a pénzeket, nem biztos, hogy hosszútávú megoldást jelentene. Értelmezésem szerint azonban még törvényi kötelezettségnek sem felel meg létszámszerűen, és adatot sem szolgáltatott többszöri kérésünkre, így nagyon fenntartással vagyok velük szemben. Megítélésem szerint Orosházával való kapcsolat kialakítása az egyetlen járható út.

Kálmán János szakértő: Vannak feltételezéseim, de nincs adatom alátámasztásként az alapítvánnyal kapcsolatban. Orosháza iskolától vannak adataim, elmondták mit vállalnak, mit nem, nyílt lapokkal játszanak. Társulási megállapodásnak megfelelő feladatellátási feladatot vennének át, de még pontos adat nem áll rendelkezésemre. Tőkeerős önkormányzat lenne a fenntartó, a Kardoskútról bekerülő kevés gyermek nem okoz problémát. A 7. és 8. osztály helybentartását jogszabály nem teszi lehetővé, de a következő 5 évben – előreláthatólag - a felsőtagozat meg fog szűnni a kisiskolákban.

Az óvoda és az alsó tagozat maradjon helyben, ez az egyetlen küzdési lehetőség.

Tisztelt Képviselők! A helyzet rosszabb, mint gondolnák.

A lényeg, hogy egy partnert kell választani, de jót kell kiválasztani, legalább 5 éves időszakra.

Ramasz Imre polgármester: Nem gondolom, hogy ilyen pesszimistán kell látni a jövőt.

Mórocz Lajos képviselő: Ha a létszám kötött, akkor eleve halva született az alapítványi megoldás.

Kálmán János szakértő: Az oktatási törvény egyértelmű, melyet bonyolít a mindenkorai költségvetési törvény.

Gub András képviselő: Lett volna mód társulási formára, és akkor itt maradhatna az 1-8. osztály. Lehetőség van-e Tótkomlós irányában társulási format kialakítani?

Kálmán János szakértő: Tavaly még igen, de már nem.

Ramasz Imre polgármester: A szülők a kérdőíves felmérésben elhatárolódtak Tótkomlós irányától.

Gombkötő Csabáné képviselő: Orosháza nem hajlandó társulni, de ha a feladatot átvállalja mi a különbség? Jogi vagy más?

Kálmán János szakértő: Van különbség – lényeges. A társulási formában a helyi önkormányzatnak több beleszólása van, két partner kell hozzá.

Orosháza hajlandó olyan feladatellátási kapcsolatot létrehozni, mint egy általános társulási forma, teljesen korrekt, írásbeli megállapodás és szerződés formájában.

Ramasz Imre polgármester: Megerősíti Kálmán János véleményét. A társulást én sem erőltetném és nem tenném Orosháza helyében.

Ramasz Imre polgármester a képviselők hozzászólásai után a jelenlevő érdeklődőknek (szülőknek) is biztosítja a hozzászólási lehetőséget.

Lengyel György: A szakértő megerősített abban a véleményemben, hogy az államnak összességében nem fog kevesebb ráfordításába kerülni az oktatás. Nagyobb létszámnál rosszabb minőségi munkát produkál. Szégyen, hogy a II. világháború után 3-4 kilométeren belül fenn tudtak tartani általános iskolákat.

Térenné Veres Tünde SZMK vezető: Köszönjük az információkat. Ezért is jött létre a demonstráció, hogy információhoz jussunk. Nincs több kérdésem.

Hajdúné Hegedűs Mária pedagógus: Orosházától van-e konkrét ajánlat?

Csizmadia Sándor szülő: Köszönöm az információt. Elment a busz, melyre felszállhattunk volna. Meghallgattuk az érveket, ellenérveket, az alapítvány nem kapkod utánunk. Hétfőre lesz elég információ az alapítvánnyal kapcsolatban.

Kálmán János szakértő: Pontosan tudom, milyen pedagógusként kistelepülésen dolgozni. Tavaly még mérhető volt, nem mindig a városi iskolában lehet jó tanulmányi eredményeket elérni. Sokkal nehezebb, mint "versenyistállót" működtetni. A pedagógiai hozzáadott értéket főleg a falusi iskolákban, onnan kikerülő gyermekek lehet mérni. Sokat gondolkodtunk kit, mikor, hogyan informáljunk, még a mai beszélgetés is korai a szülők részére történő információra. A demokratikus normális civil kezdeményezésbe belefér a demonstrálás. Szívesen segítek a nehéz feladat megoldásában. A társulási forma akkor ment el, amikor 2-3 évvel ezelőtt a város kezdeményezésére nem jött létre a falvakkal való társulás, mert szakszerűen ugyan, de nem elég időt adva próbálkoztak.

Ramasz Imre polgármester: Tudomásul kell venni – a Parlamentben is elhangzott, hogy mi volt a II. világháború után. Butaság azt hasonlítani. A mai korral együtt kell élni. Tájékoztatás a jövő hét végére várható. A város részéről is rendelkezésünkre áll az írásos anyag és az alapítványtól is meg kell, hogy érkezzon. Ezt követően kötelességünk lesz az érintettek véleményét kikérni, és jegyzőkönyvileg dokumentálni, melyet egy külső szakértő is véleményezni fog, sőt a megyei közgyűlésnek is helyben kell hagyni döntésünket.

Az Orosháza Város Általános Iskoláján belül a gyermekek József Attila Ta iskolába való járatása torz információ. Nincs semmiféle megállapodás. Tárgyalások folynak Orosháza iskolájával, adatokat már szolgáltatunk részükre, szűkkörű megbeszélés volt, hogy mi jöhet szóba. Ekkor derült ki, hogy társulásként nem jöhet létre. Hangsúlyozom, nem külön alkut kötöttem. Bármilyen érvényes döntéshez a képviselők 2/3-os többségi szavazata szükséges.

Hajdúné Hegedűs Mária pedagógus: Nem állítottam, hogy bármilyen alku is lenne, csak voltak olyan információk, hogy eldöntött, a kardoskúti gyerekek melyik osztályba lesznek elhelyezve.

Ramasz Imre polgármester: Holnap fogok egyeztetni a szerződéssel kapcsolatban Orosháza képviselőivel.

Verasztó József mb. iskola igazgató: Az alapítvány képviselőjével többször beszéltem. Azt gondolom személyes találkozás nélkül intim kérdésekkel nem lehet berontani. Érzelmi dolgok is vannak. Lehet, hogy nem realitás, csak illúzió kergetés az alapítvánnyal való oktatási feladat megoldása. Sajnos az idő nagyon szorít.

Kálmán János szakértő: A szakértői munkának vannak szabályai. Én először kérdezek, aztán ismerkedem. Települési alapfeladat az oktatás. Ha valaki nem hajlandó adatot közölni, akkor az nem alkalmas ilyen feladat ellátására. Az alapítvány felett az önkormányzat nem rendelkezik. Vagyonátadásról is szó van. Láttam már ennek az alapítványnak szerződését. Az intimitás nem itt kezdődik. Munkám során a titoktartás kötelez. Másfél hónapig topogtam és vártam az alapítványra.

Pusztai Ádám képviselő: Vegyük figyelembe, hogy mi kerestük meg először az alapítvány vezetőjét, ezért várták el joggal, hogy mi menjünk személyes ismerkedésre, megbeszélésre.

Gub András képviselő: 2 évvel ezelőtt még több lehetőségünk volt, Orosházával is társulási formát kialakítani, de ez a busz már elment. Tótkomlós felé még megy-e busz?

Csizmadia Sándor szülő: Én értem Verasztó József hozzászólását, mert szakmai kérdéseket, csak személyes találkozás után lehet megbeszélni. 5 évre senki nem fog garanciát vállalni az iskolánk működtetésére. Orosházán is zártak be nagyobb létszámú iskolákat.

Kálmán János szakértő: Minden a két tárgyaló fél hozzáállásán múlik. Engem szigorúan szakmai dolgok érdekelnek.

Kocsányiné Bánfi Ágnes szülő: A szakértőtől szeretném kérdezni, hogy jogában áll-e a szülőnek megválasztani azt az iskolát, amelyikbe szeretné járatni a gyermekét. Úgy tűnik nem, mert ha Orosházához kapcsolódunk, akkor az ki fogja jelölni azt az osztályt, amelyikbe a kardoskúti gyerekek fognak járni, akkor már nincs szabad iskolaválasztás. Az elhangzottak alapján semmi garancia nem látszik, hogy a 7. és 8. osztály helyben marad.

Kálmán János szakértő: Van szabad iskolaválasztás. A részletekről még semmi megállapodás nem született, ezért nem is mondhatjuk, hogy melyik osztályba fog járni a kardoskúti gyerek. Az 1-6. osztályban még nincs létszám megkötés. A normatívát meghaladó költség a helyi önkormányzatot - a fenntartót - terheli, ezért kijelölheti, hogy a településen kívüli gyerekeket melyik osztályban helyezi el.

Ramasz Imre polgármester: A szülőnek szabad iskolaválasztása van. Nagyon sok félre informálás történik, nem hivatalosan.

Mórocz Lajos képviselő: A szülő akkor is dönthet, hogy melyik iskolába járatja a gyermeket, vagy az önkormányzat dönti el?

Ramasz Imre polgármester: Kijelölt iskola lesz, adott esetben a speciális iskolába járhat az a gyermek, akinek a képessége ezt indokolja, de még eddig nem jutottunk

a tárgyalások során. Számtalan kérdés lesz még, de a döntés előtt még fogunk találkozni a szülőkkel, és a lakossággal.

Mivel több hozzászólás, vélemény nincs, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatról (felolvassa szószerint a határozati javaslatot).

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**67/2008. (V. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Közoktatási törvényből adódó feladatellátás változásának előkészítéséről tájékoztató" című előterjesztést elfogadja. Útasítja a polgármestert, hogy a jegyző, a hivatalai apparátus és az intézmény vezetése közreműködésével a feladat ellátási szerződés tervezeteket Orosháza Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalával, a Táltosokért Alapítvány (Szeged, Pósz Jenő u. 2.) igazgatójával megtárgyalásra készítse elő.

Felelős: Ramasz Imre polgármester,

Határidő: 2008. június 6.

Ramasz Imre polgármester megköszöni Kálmán János közoktatási szakértő tájékoztatását. Rendkívül fontos információk hangzottak el. Köszöni a hozzászólásokat, véleményeket és az ülést bezárja.

Kmft.

/ Ramasz Imre /  
polgármester

/ dr. Mészáros Erzsébet /  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

/ Gombkötő Csabáné /  
képviselő

/ Kulima István /  
képviselő