



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00044-2/2026.	Tárgy:	Kardoskút, lévő Pf-80 jelű olajkút üzemeltetésével és a termelésfokozásához szükséges segédgáz-vezeték létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző:	dr. Márkné Lengyel Teréz Réka Adamcsik Éva Borbély Anita Bobvos Mariann Köteles Zoltán Nagy Krisztián Ráczné Szabó Emese Török-Botyánszki Anna Taután György Tormási László	Ügyfél:	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest, Dombóvári út 28.
		KÜJ:	100170243
		KTJ:	103351255 103351602

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28., KÜJ: 100170243) ügyfél kérelmének helyt adva megállapítom, hogy a

a Kardoskút, külterületén a meglévő Pf-80 jelű olajkút üzemeltetése és felhagyása és a termelésfokozásához szükséges segédgáz-vezeték létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a bányászatra vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti hatósági engedélyek szükségesek.

Az ingatlanügyi hatóság engedélyével történhet az igénybe vételre tervezett termőföld (időleges vagy végleges) más célú hasznosítása.

II.

A tervezett tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
Rövid neve: MOL Nyrt.
Címe: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.

KÜJ száma: 100170243
Adószám: 10625790-4-44
Cg. szám: 01-10-041683

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység „kőolaj-, földgázkitermelés méretmegkötés nélkül”, „gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték méretmegkötés nélkül” a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

KTJ (Pf80): 103351255

KTJ (segédgázvezeték): 103351602

3. A tervezett tevékenység célja

A Kardoskút-II. bányatelken található Pf-80 kőolaj-és földgázbányászati célú kút termelési hatékonyságának növelése érdekében a bányavállalkozó segédgáz adagolós technológiát kíván alkalmazni. A cél a napi szumma fluidum mennyiségének 300–350 m³-re történő növelése, amely a rezervoár jobb kiaknázását, mélyebb megismerését és az üzemi hatékonyság javítását szolgálja. A segéd-gázadagolás hatására megnövekedő fluidumtermelés – a meglévő infrastruktúrát kihasználva – a jelenleg is üzemelő vezetéken keresztül kerül elvezetésre a PFT-2 gyűjtési pontra, majd onnan továbbítva a PFT-3 főgyűjtőre. Ezáltal nincs szükség új termelvényvezeték kiépítésére, a fejlesztés illeszkedik az aktuális műszaki és üzemi rendszerbe.

A MOL Nyrt. Kutatás-Termelés által tervezett beruházás keretében, Kardoskút közigazgatási területén (hrsz. 059), külterületen a Pf-80 jelű meglévő és üzemelő olajkút termeltetés fokozásához 610 m hosszúságú segédgáz-vezeték létesítését tervezi a kút és a szintén meglévő és üzemelő Pf-109 jelű kút között. A tervezett nyomvonal kizárólag Kardoskút külterületét érinti és a MOL Nyrt. jogosultságában lévő Kardoskút-II. bányatelken húzódik.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

A tervezett segédgáz-vezeték nyomvonala a már meglévő kútvezeték nyomvonalát követi, ami Kardoskút külterületén a következő ingatlanokat érinti (a Pf-109 jelű kúttól haladva a Pf-80 felé):

Kardoskút, külterületi ingatlan helyrajzi száma	Művelési ág	Tulajdonos
050/5	szántó	magánszemély
050/6	legelő	magánszemély
053	kivett, olajtermelő kút (Pf-109)	MOL Nyrt.
054	kivett, olajtermelő kút (Pf-59)	MOL Nyrt.
050/7	szántó	magánszemély
050/8	szántó	magánszemély
050/9	szántó	magánszemély
050/10	szántó	magánszemély
050/11	szántó	magánszemély
050/12	szántó	magánszemély
050/13	szántó	magánszemély
050/14	szántó	magánszemély
057	kivett, saját használatú út	AGRO-M Zrt.
058/8	szántó	magánszemély
058/9	magánszemély	magánszemély
058/10	szántó	magánszemély

Kardoskút, külterületi ingatlan helyrajzi száma	Művelési ág	Tulajdonos
058/11 (gyep)	a) szántó b) legelő	magánszemély
059	kivett/olajtermelő kút (Pf-80)	MOL Nyrt.

A Pf-80 segédgáz vezeték a meglévő kútvezeték nyomvonalát követi. A termőföldek tekintetében az építésre az illetékes földhivatal időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatának birtokában kerül sor. A kivitelezés rövid idejű és befejezésekor a terület eredeti állapot szerint helyreállításra kerül, majd a földrészlet az eredeti területfelhasználás szerint továbbhasznosítható, használható. A segédgáz vezeték nem eredményez a területfelhasználásban változást, a biztonsági övezete sem akadályozza az eredeti területfelhasználást (termőföld vagy a közút rendeltetésszerű használatát). A segédgáz vezeték építési területére (10-10 m széles építési sáv), majd a későbbi a biztonsági övezetére bányaszolgálatom kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

5. A tervezett tevékenység bemutatása

Kivitelezés

A Pf-80 kúthoz kb. 610 m hosszban DN25 PN160 dimenziójú segédgáz vezeték létesül a meglévő és jelenleg is üzemelő Pf-109 kútkörzeti, 2. számú segédgázközponttól. A meglévő kútkörzetben a segédgáz vezeték rákötéssel kapcsolatos szerelési munkák történnek. A létesítés kizárólag nappali munkavégzéssel jár. A tervezett vezeték korrózió elleni védelmét passzív módon (gyárilag felhordott külső műanyag bevonat) biztosítja. A tervezet vezeték építési sávja fúráspontról a PFT2 gyűjtési ponti 10-10 méter.

A kút főbb adatai:

Kút megnevezése és jele	Pf-80
Település	Kardoskút
Helyrajzi szám	Kardoskút, külterület 059
Y (EOV)	781 224,64
X (EOV)	129 919,92
Építési engedély	Bányarendészeti Felügyelőség, Budapest 13/1963. (kelt: Szolnok, 1963. febr. 9.)
Üzemelési engedély	Használatbavétele bejelentés alapján történt meg a bányahatóság létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárásáról szóló 4/1979. (NIM. É. 23.) OBF rendelet szerint.

A tervezett termelés: 300–350 m³/nap.

A tervezett éves üzemóra: 8.700 h/év.

A vezetéképítés fontosabb fázisai:

- Tereprendezés az építési sáv szélességében,
- Csőszálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése,
- Csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata,
- Keresztezési műtárgyak (műutak, vízfolyások) elkészítése,
- Csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal,
- Vezeték nyomáspróbája,
- Föld visszatöltés, megfelelő tömörítés,
- Tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelő rekultiváció.

Szállítás, közlekedés

A beruházáshoz kötődő teherforgalom az ide, illetve innen történő építési anyagok, valamint berendezések szállítását jelenti. A létesítés során a legnagyobb forgalmat igénylő munkálatok idején napi további 3-5 db személyautó, mikrobusz, terepjáró oda-vissza forgalma várható.

A szállítási forgalom a 4428 sz. Orosháza-Mezőkovácsháza összekötő utat használja, melynek átlagos napi forgalma 2108 jármű/nap és 80 nehézteher jármű/nap (forrás: kira.kozut.hu).

Üzemelés

A Kardoskút-II. bányatelken található Pf-80 kőolaj-és földgázbányászati célú kút termelési hatékonyságának növelése érdekében a bányavállalkozó folyamatos segédgáz adagolósos technológiát kíván alkalmazni. A cél a napi szumma fluidum mennyiségének növelése, amely a rezervoár jobb kiaknázását, mélyebb megismerését és az üzemi hatékonyság javítását szolgálja. A segédgáz-adagolás hatására megnövekedő fluidumtermelés – a meglévő infrastruktúrát kihasználva – a jelenleg is üzemelő vezetéken keresztül kerül elvezetésre vagy a PFT-2 gyűjtőállomásra, mérés céljából vagy a PFT-3 főgyűjtőre. Ezáltal nincs szükség új termelvényvezeték kiépítésére, a fejlesztés illeszkedik az aktuális műszaki és üzemi rendszerbe.

A segédgáz termelés (mechanikus termelési mód) lényege, hogy a lecsökkent rétegenergiát folyamatos segédgáz bejuttatásával pótoljuk. A gáz a bélésűcsőbe, majd egy adott mélységben, a bélésűcsőből segédgáz szelepeken keresztül a termelőcsőbe jut. A rétegfuidumba juttatott gáz lecsökkenti annak sűrűségét (csökkenti hidrosztatikus nyomását), és így lehetővé teszi, hogy a még rendelkezésre álló rétegenergia a felszínre szállítsa a fluidumokat ezzel intenzifikálva a kitermelést. E kitermelési mód alkalmazásával az üzemelés során a meglévő segédgáz rendszerrel a Pf-80 kúthoz létesülő segédgáz vezetéken keresztül érkező magas inert-tartalmú gáz a nyomása által (75 bar) bevezetésre kerül az olaj tároló közetbe. A rezervoár folyadék tartalma (termelvénnyel) ezáltal nagyobb mennyiségben kerül a felszínre a termelő csövön keresztül.

A termelvénnyel ezt követően a már meglévő és jelenleg is üzemelő kútvezetéken keresztül vagy a PFT-2 gyűjtőállomásra kerül, ahol elvégzik a hatóság által előírt mérést. (Mérési időn kívül a PFT-3 főgyűjtőre kerül). A Főgyűjtő használatbavételi engedéllyel rendelkezik.

Normál üzemmenet mellett karbantartás során történik a kútkörzetben a termeléstől eltérő tevékenység, amit éves rendszerességgel végeznek.

6. A tevékenység felhagyása, meghiúsulása

A felhagyás kivitelezése részletes és hatósági engedéllyel rendelkező felhagyási és rekultivációs terv alapján történhet.

A felhagyás során a technológiai elemeket szabályozott módon nyomás mentesítik, leürítik. A leürített, kitisztított eszközöket vagy konzerválás után a helyszínen hagyják, vagy leszerelik és elszállítják.

7. A tervezett tevékenység ütemezése

A vezetékek kivitelezését lehetőség szerint minél előbb, de nem később, mint 2026. I-II. negyedévére tervezi a MOL Nyrt. a szükséges engedélyek megszerzését követően.

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

Kivitelezés

A vezetékek fektetés levegővédelmi hatásterülete 24 m-ben határozható meg. A hatásterület nem érint lakóterületet.

A tervezett segédgáz-vezeték közvetlen környezete zajtól nem védendő Má-2 jelű mezőgazdasági, illetve Kbb-1 jelű bányászati övezet, de a vezetékek D-i végpontjától DK-re, 450 m-re Lf jelű falusias lakóterület található. Az előzetes vizsgálati dokumentációban elvégzett számítás szerint a zajtól nem védendő környezetben az LA = 55 dB zajszintgörbével határolt zajvédelmi hatásterület az építési nyomvonalától átlagosan 120 m-ig terjed ki.

Üzemeltetés

A kútkörzetben jelenleg nem üzemel és nem is létesül bejelentésköteles légszennyező forrás. A kútkörzetben továbbra sem jelentkezik levegőhasználat.

A tervezett segédgáz-vezeték a föld alatt húzódik, a benne áramló közeg nem okoz észrevehető, kimutatható környezeti zajt, így az üzemelő segédgáz-vezeték nem tekintendő környezeti zajforrásnak.

Felhagyás

A légszennyező és zajos hatásai hasonlóak az építéshez, ha a leszerelés, kiemelés és elszállítás is megtörténik, viszont lényegesen kisebb, ha a telepítési helyszínen maradnak.

A tervezett munkálatok sem országos, sem helyi védelem alatt álló területet nem érintenek, ilyenek a közvetett hatásterületen sem találhatóak. A hatásterületen nincs Natura 2000 terület sem, továbbá az Országos Ökológiai Hálózat egyetlen eleme sem érintett.

Országhatáron áttérjedő hatások bekövetkezése a tervezett beruházással kapcsolatban nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A létesítési területen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
3. A beruházás során használt erő, munkagépek és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
5. Vezetékhelykárosítás esetén azonnal el kell kezdeni a kárelhárítást és értesíteni kell az illetékes hatóságokat.

Levegőtisztaság-védelem

6. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni, tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
7. A tervezett munkálatokból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) okozó anyagok szállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítással) – el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
8. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
9. A kivitelezés során kizárólag megfelelő műszaki állapotú munkagépek és járművek használhatók, amelyek kipufogógáz-kibocsátása megfelel az érvényben lévő műszaki és környezetvédelmi követelményeknek. Az erőgépeket, eszközöket csak a szükséges ideig és a lehető leghatékonyabb üzemmódban szabad működtetni.
10. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.

Természet- és tájvédelem

11. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.
12. Minden, a munkálatok során bolygatott területen gondoskodni szükséges mind a fás-, mind a lágyszárú invazív fajok, özönfajok további terjedésének megakadályozásáról.
13. Az építési időszakban képződő meredek falú árkok, depóniák oldalfalai nem lehetnek 45°-nál meredekebbek, hogy a partfalakban költő madárfajok ne telepedjenek meg. Amennyiben védett madárfajok mégis megtelepednek, úgy a költés időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden nemű munkálatot fel kell függeszteni és a lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni kell a madarak költése zavartalanságának biztosítása érdekében.
14. Védett madárfajok megtelepedése esetén értesíteni kell a területi természetvédelmi hatóságot és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot.

Zaj és rezgés elleni védelem

15. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
16. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
17. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Felhagyás

18. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
19. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület hasznárolójának gondoskodnia kell.
20. A tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
21. Amennyiben az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

Létesítés

1. A kivitelezés során keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint (szükséges esetben) bejelentést kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírt nyomtatványon.
2. A létesítési munkálatok kapcsán keletkező építési-bontási hulladékokról, amennyiben azok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi küszöböt, a munkálatok befejezését követően az építető köteles elkészíteni és megküldeni Főosztályunk részére az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapokat.

Üzemeltetés

3. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
4. Veszélyes hulladékot zárt, fedett edényzetben (pl. fém- vagy műanyag hordóban, konténerben) kell gyűjteni, és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
5. A hulladékgyűjtő eszközök állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, és a sérült eszközöket haladéktalanul ki kell cserélni.
6. A hulladékokról részletes, jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, amelyet a hatóság kérésére rendelkezésre kell bocsátani.
7. A gyűjtőhelyet táblával kell megjelölni, és a tárolt hulladék típusát, fajtáját jól látható felirattal kell jelölni.

8. A telephelyen keletkező hulladékokat kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni.
9. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan minden esetben a hatályos jogszabályok szerint kell eljárni.
10. A munkahelyi gyűjtőhelyeken a hulladékokat azok képződésétől számított **legfeljebb 6 hónapig lehet gyűjteni.**

Felhagyás

11. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
12. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

13. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon minden év március 1. napjáig.

Hatékony anyag- és energiagazdálkodás:

14. Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy a tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsse.
15. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
16. A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

C) Vízügy és vízvédelem:

1. A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

D) Népegészségügy

1. A segédgáz vezeték építés kivitelezési munkáit akkor kezdenek meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
 2. A kivitelezési tervdokumentáció készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
 3. A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.

A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.

4. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELELT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
5. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:

ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.

E) Örökségvédelem

1. A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek a Kardoskút 31491 azonosítójú régészeti lelőhely területén.
A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére a Nagy Gyula Területi Múzeum (5900 Orosháza, Dózsa Gy. u. 5.) jogosult

F) A termőföld mennyiségi védelme

1. A tervezett beruházásnak a termőföldet érintő kivitelezése kizárólag az ingatlanügyi hatóság földvédelmi engedélyével kezdhető meg.
2. A földvédelmi eljárás alá eső, termőföld területét érintő létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen, továbbá a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.
3. Termőföldön a tervezett létesítmény kialakításához szükséges munkaterület céljára igénybe vett terület időleges más célú hasznosításnak minősül.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Csorvás Város Jegyzőjének C/3331-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Csorvás Város Jegyzője, mint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/1554-2/2025. számú végzésével kijelölt eljáró szakhatóság, a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (III/7 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmező Kardoskút külterületén lévő Pf-80 jelű olajkút termelésfokozásához szükséges segédgáz vezeték építésének engedélyezéséhez kapcsolódó eljárás ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat

feltételek kikötése nélkül megadom.

Ez a szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 168.750 Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>) **2026. január 7. napján.**

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Kardoskút külterületén lévő Pf-80 jelű kőolaj- és földgázbányászati célú kút termelésfokozásához szükséges segédgáz vezeték létesítésével kapcsolatban közigazgatási hatósági eljárás indult 2025. szeptember 18. napján.

A MOL Nyrt. kérelméhez csatolta SENEX Környezetgazdálkodási Kft. szakértői által 25/28 projektszámon készített „MOL NYRT. Pf-80 JELŰ KÚT – KŐOLAJ- ÉS FÖLDGÁZBÁNYÁSZATI CÉLÚ MEZŐBENI CSŐVEZETÉK – SEGÉDGÁZ VEZETÉK ÉPÍTÉSE” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációt (továbbiakban: dokumentáció).

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 95. pontja alapján:

„95. Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatás szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 1. melléklet 38. pontja alapján 337.500 Ft, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg megtörtént.

Mivel az eljárás során szakhatóság megkeresése vált szükségessé és ellenérdekű ügyfelek vannak, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény és dokumentáció közhírré tételével a Kormányhivatalok honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>)

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Továbbá a BE/38/01950-16/2025. ügyiratszámom értesítettem azokat a tulajdonosokat, akiknek az ingatlanát a beruházás érinti.

A Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Kardoskúti Kirendeltsége a III/1117-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy *„az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételére 2025.10.01. napjától 2025.10.22. napjáig kerül kifüggesztésre Kardoskút Község Önkormányzata hirdetőtábláján, továbbá tájékoztatom, hogy az elektronikus példányba való betekintés lehetőségét a Kardoskút Község Önkormányzata épületében (5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.), a hivatal ügyfélfogadási idejében biztosítom, továbbá Kardoskút Község honlapján is elérhető az alábbi linken:*

Link: https://www.kardoskut.hu/?page_id=6877

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok a területi környezetvédelmi hatósághoz sem érkezett.

A BE/38/01950-5/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztatást adtam arról Kardoskút Község Önkormányzatának, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján is ügyfélnek minősül az eljárás során a település tevékenység által érintett ingatlanjai tekintetében, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/01950-3/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot. A Jegyző kizárási okot jelentett be. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya a Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének kizárásáról döntött és Csorvás Város jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Csorvás Város Jegyzője a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását C/3331-2/2025. Iktatószámon feltételek előírása nélkül megadta. Szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a BE/10/ 1554-2/2025. számú végzésével első fokon eljáró szakhatóságként jelölte ki Csorvás Város Jegyzőjét a kérelmező Kardoskút külterületén lévő Pf-80 jelű olajkút termelésfokozásához szükséges segédgáz vezeték engedélyezéséhez kapcsolódó eljárás ügyében. A kérelemhez mellékelt, Menyhárt-Kiss Arnold felelős tervező által a Peterson Engineering Kft. (1211 Budapest, Színesfém u. 11-15. 1/8.) képviseletében készített 1459 tervszámú (Pf-80 kútkörzet termelés mód váltása), L-1459-SZ-001 azonosítójú, műszaki dokumentáció; szakértői engedélyek másolatai; a Kothencz János és Perényi Gábor által a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (székhely: 9985 Felsőszőlőnk, Alsó-Jánoshegy 6.; iroda: 1031 Budapest, Rozália u. 11.) képviseletében készített 25/28 projektszámú, MOL Nyrt. Pf-80 jelű kút - kőolaj- és földgázbányászati célú mezőbeni csővezeték – segédgáz vezeték építése előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban:

Rendelet) 1. melléklet 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja szerinti szakkérdésben kellett szakhatósági állásfoglalást kialakítani arról, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Megállapítottam, hogy a Menyhárt-Kiss Arnold (1211 Budapest, Színesfém u. 11-15. 1/8.) és a Kothencz János és Perényi Gábor (székhely: 9985 Felsőszőlőnk, Alsó-Jánoshegy 6.; iroda: 1031 Budapest, Rozália u. 11.) által készített dokumentumokon szereplő Kardoskút, külterület 050/5, 050/6, 050/7, 050/8, 050/9, 050/10, 050/11, 050/12, 050/13, 050/14, 053, 054, 057, 058/8, 058/9, 058/10, 058/11 és 059. hrsz-ú ingatlanok a Kardoskút Község Képviselő-testületének A település helyi építési előírásairól szóló 12/2012. (X.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) SZ-1 településrendezési eszköze alapján a Kb-1 (Szénhidrogén kutak övezete), a Má-2 (Szénhidrogén-bányászat miatt korlátozott használatú mezőgazdasági terület) és a V-2 (Egyéb csatornák övezete) övezetekben találhatóak.

A HÉSZ 30., 34., 36., 38. §-a rendelkezik a Kb-1 szénhidrogén kutak övezete, Má-2 szénhidrogén-bányászat miatt korlátozott használatú mezőgazdasági terület, valamint a V-2 egyéb csatornák övezete részletes előírásairól a következők szerint:

„30. § (1) Az övezetben tilos bármilyen épületet elhelyezni. A meglévő tanyák épületállománya megtartható, korszerűsíthető. Művelési ág változtatása lehetséges.

(2) Az övezet telkei birtoktest kialakításába beszámíthatók, de a birtokközpont itt nem alakítható ki.”

„34. § (1) A V-1 jelű övezet az ATIVIZIG kezeléssel csatornák övezete. A csatornák 6,0-6,0 m-es parti sávját szabadon kell hagyni; itt a parti sávokra vonatkozó jogszabályi előírásokat kell betartani.

(2) A V-2 jelű övezet az egyéb csatornák övezete. A csatornák 3,0-3,0 m-es parti sávját szabadon kell hagyni; itt a parti sávokra vonatkozó jogszabályi előírásokat kell betartani.

(3) A V-3 jelű övezet az állóvizek, időszakos vízállások övezete. Az övezetben a természetes állapotot fenn kell tartani. Az övezeten belül a vízgazdálkodási szempontok helyett elsődlegesnek kell tekinteni a természetvédelmi szempontokat.

(4) A V-4 jelű övezet az ivóvíz beszerzés és az ehhez kapcsolódó tárolás övezete. A kutak fúrásponjtja körül 10,0 m-es sugarú kör védőidom megtartása kötelező.”

„36. § Különleges terület:

- a. a Kt jelű temető övezete,
- b. a Kkp jelű kegyeleti park övezete,
- c. a Ksp jelű sportpálya övezete,
- d. Kb-1 jelű szénhidrogén kutak övezete,
- e. a KT-t jelű természetvédelmi kutató- és látogatóközpont övezete.”

„38. § (1) A fipjelű övezet a kegyeleti park övezete. Az övezetben a temetést le kell zárni. Be kell tartani jelen rendelet 37.§ (2) bekezdésének előírásait a kerítés kialakítására vonatkozóan.

(2) A Ksp jelű övezet a sportpályák övezete. Az övezeten belül sportolás és szabadidő eltöltésére szolgáló létesítményeket, valamint az ezekhez kapcsolódó vendéglátó és szolgáltató épületeket szabad elhelyezni. Lelátó létesíthető.

(3) A Kb-1 jelű övezet a szénhidrogén fúrásponatok és kutak övezete. A kutak fúráspontra körül 50,0 m-es védőtávolságot kell biztosítani, melyre az általános érvényű előírásokat kell betartani.”

Megállapítottam, hogy a Kardoskút külterületén lévő Pf-80 jelű olajkút termelésfokozásához szükséges segédgáz vezeték építése megengedett a Kb-1, Má-2 és V-2 övezetében, azaz megfelel a HÉSZ-nek, és a helyi településrendezési tervvel is összhangban van.

Tényként állapítottam meg azt is, hogy az eljárásommal kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. Megállapítottam továbbá, hogy a segédgáz vezeték megépítéséből várhatóan jelentős negatív hatások nem származnak. Mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint a segédgáz vezeték megépítéséhez a szakhatósági hozzájárulást feltételek kikötése nélkül megadtam.

Döntésem a Rendelet 2. §-án és a HÉSZ vonatkozó rendelkezéseire alapul.

Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapja a Rendelet I.§ (1) bekezdése, 1. melléklete 9. „Kömyezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja, továbbá a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/1554-2/2025. számú végzése.

A jogorvoslatról az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján nyújtottam tájékoztatást.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: BÉVKH Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: BÉVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Orosháza);
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;

- Annak elbírálására,
 - hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol
 - hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.
- a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/1534-2/2025. ügyiratszámom nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával kapcsolatban előírást tett.

A BÉVKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában, a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/1284-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/1188-22/2025. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A BÉVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. a 15085-3/2025. ügyiratszámú véleményét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében, illetve 3 § (3) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva feltételek előírásával adta meg.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 12/A. §-a és 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontjában megállapított illetékességében eljárva. A 30406/4288-1/2025. ált. számú véleményében feltételek előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.

A BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/02946-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, 1. § (2) bekezdésében, 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

Az eljárás során a további szakkérdések vizsgálatára is sor került.

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A módosított kérelem és mellékletének, a hiánypótlás, valamint a rendelkezésekre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a előírásaimnál a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

A Kardoskút 059 hrsz. alatti ingatlanon lévő Pf-80 jelű meglévő és üzemelő olajkút termeltetés fokozásához segédgáz vezeték létesítését tervezik a kút és a szintén meglévő és üzemelő Pf-109 jelű kút között. A tervezett segédgáz vezeték nyomvonala a már meglévő kútvezeték nyomvonalát követi. A segédgáz vezeték építési sávja szántókat, gyepet, valamint a meglévő kútkörzeteket érinti.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők – Kothencz János, Kvojka Ferenc és Varga Csaba – megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkezik, jogosultsága a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

Földtani közeg védelme:

Létesítés: A Pf-80 kúthoz kb. 610 m hosszban DN25 PN160 dimenziójú segédgáz vezeték létesül a meglévő és jelenleg is üzemelő Pf-109 kútkörzeti, 2. számú segédgázközponttól a meglévő kútvezeték nyomvonalát követve. A nyomvonallal érintett mezőgazdasági művelésű területeken a humusz- és az alatta lévő termőréteget a csőárok nyitási szélességében letermelik, az altalajtól elkülönítve deponálják, majd föld visszatöltéskor az eredeti állapotnak megfelelően visszatermelik.

A munkavégzés 10–10 m széles építési sávban fog zajlani, a felvonulási és anyagtárolási területek igénybevételeivel.

Üzem- és kenőanyagok esetleges kiömléséből adódó havária esetén a kárfelszámolás azonnal megkezdődik.

Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor.

A létesítési munkálatok során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Üzemelés: A szénhidrogén termelése zárt rendszerben fog történni, a vezeték szigeteléssel lesz ellátva. A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás miatt nem fog okozni jelentős talajszennyezést. Abban az esetben, ha a vezeték meghibásodásából adódó szennyezés észlelhető, azonnal jelentik az illetékes hatóságnak és a kárelhárítást a lehető legrövidebb időn belül elkezdik.

Felhagyás: A felhagyás során a technológiai elemeket szabályozott módon nyomás mentesítik, leürítik. A leürített, kitisztított eszközöket vagy konzerválás után a helyszínen hagyják, vagy leszerelik és elszállítják. A talajban szennyeződést nem okoznak.

A rendelkezésre álló nyilvántartások, illetve a dokumentációban szerepeltetett nyomvonalrajz szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a Kvt. 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában, és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni

védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapulnak.

Zaj és rezgés elleni védelem:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg.

Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A csővezetékhez legközelebbi védendő terület, lakóingatlan kb. 450 m-re helyezkedik el. A létesítési tevékenység hatásterületén (max. 240 m) belül védendő terület vagy épület nem található.
- A kútkörzetek építése, a kútvezeték fektetése legfeljebb 1 hónapnál hosszabb, 1 évnél rövidebb időtartamot vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért fenti feltételeim előírását tartottam indokoltnak.

Üzemeltetési fázisban:

- A létesítmény üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és az előírt feltételek betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység során légszennyező pontforrás nem létesül, azonban a kivitelezési munkálatok várhatóan diffúz levegőterhelést okoznak, főként porhatás és munkagépek működése révén kibocsátott légszennyező anyagok formájában.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rendelet) rendelkezései szerint:

- A 4. § értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A 7. § (4) bekezdése alapján, amennyiben a forrás sajátosságai miatt kibocsátási határérték nem állapítható meg, úgy a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelményeket kell megállapítani.
- A 27. § (3) bekezdés kimondja, hogy lábon álló növényzet, tarló, illetve növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.
- A 28. § (2) bekezdése szerint a közúti járművek üzembentartója köteles gondoskodni a szállított anyagok által okozott levegőterhelés megelőzéséről.

Az előírások célja a kivitelezési munkákhoz kapcsolódó diffúz levegőterhelés (pl. porterhelés, kipufogógáz-kibocsátás) megelőzése, csökkentése, valamint a levegő minőségének védelme.

Éghajlatvédelem:

A Khvr. 4. számú mellékletének 1. pont h) alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező klímakockázati elemzés készítése, amelynek célja a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése, valamint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességének vizsgálata. E rendelkezésnek megfelelően a vonatkozó dokumentáció részét képező előzetes vizsgálati anyagban klímakockázati értékelés került kidolgozásra.

Megállapítottam:

- A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú melléklet 13. és 95. pontjába tartozik, ezért az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátásának [t] meghatározása nem szükséges.
- A létesítmény elemei nem érzékenyek a várható szél-, hőmérsékleti és napsugárzási viszonyokra, mivel a talajfelszín alatt helyezkednek el. A csapadék- és extrém csapadékviszonyok tekintetében a segédgáz-vezeték vizsgálata releváns, azonban a műszaki védelem és a telepítési mélység miatt az érzékenység elhanyagolható.
- A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület a hazai átlagos viszonyoknak megfelelő kitettségű. A beruházás jellegéből és az elemek elhelyezkedéséből adódóan az éghajlatváltozás miatt várható csapadék-, szél-, hőmérsékleti és napsugárzási hatások elhanyagolható mértékben érik a létesítményt.
- A létesítmény elemei alapvetően nem érzékenyek és nem kitettek az éghajlatváltozás várható hatásainak.

Mindezek alapján a tervezett beruházás és annak létesítményei nem rendelkeznek olyan jellemzőkkel, amelyek az éghajlatváltozás hatásaira való jelentős érzékenységet, vagy a káros hatások fokozott kockázatát eredményeznék.

Természet- és tájvédelem

A tervezett vezeték nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy országos ökológiai hálózat területét, egyedi tájértéket nem érint, továbbá nem része tájképvédelmi terület övezetének.

A rendelkező részben tett előírásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény *(a továbbiakban: Tvt.) alapján az élővilág védelme érdekében hoztam.*

Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Tvt. 43. § (1) bekezdés: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek. A beruházás a megadott feltételek betartásával táj- és természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

Népegészségügy

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a közegészségügyi feladatkörbe tartozóan az előzetes vizsgálati eljárás lezárható.

Előírásaim:

- az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM–EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés b) pontján;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2) bekezdésén, 20. § (3) bekezdésén, 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3)-(4) bekezdésén;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről;

- az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén;
- a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján alapul. alapulnak.

Örökségvédelem:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1).bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (a továbbiakban: örökségvédelmi nyilvántartás) és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenységgel érintett telkek közül a Kardoskút 050/5, 050/6, 050/7, 050/8, 050/9, 050/10, 050/11, 050/12, 050/13, 050/14, 054, 057 és 058/11 helyrajzi számú telkeken régészeti lelőhelyek találhatóak, az alábbiak szerint:

- a 050/5, 050/6, 050/7, 050/8, 050/9, 050/10, 050/11, 050/12, 050/13, 050/14, 053, 054, 057 hrsz.-ú telkeken a Kardoskút 5. sz. lelőhely, azonosító: 31491,
- 058/11 hrsz.-ú telkeken a Kardoskút 18. sz. lelőhely, azonosító: 59500.

Az örökségvédelmi szakkérdés során a vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel-e.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkálatai – a várható környezeti hatások tekintetében, a beruházás hatásterületén belül – a fent említett lelőhelyek közül a Kardoskút 31491 azonosítójú, általános jelentőségű, bolygatott, részben elpusztult, mezőgazdasági művelés alatt álló lelőhelyet kis mértékben érintik.

A Kardoskút 31491 azonosítójú régészeti lelőhely területén a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, ezért a régészeti örökség védelme érdekében a Kardoskút 31491 azonosítójú régészeti lelőhely területén régészeti megfigyelés szükséges a földmunkák végzése során. A régészeti megfigyelésre vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése aa), ad) és ae) pontja alapján adtam meg.

A termőföld mennyiségi védelme

A tervezett beruházás Kardoskút települést érinti és termőföld igénybevételével fog járni.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 8. §-a szerint

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.”

A Tftv. 9. §

„(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tftv. 10. §

„(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a

(2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Tft. 11. §

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a művelés alól kivett területeken túl szántó és gyepterületi ágú termőföldek kerülnek felhasználásra. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás megkezdéséhez az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem.

Véleményem Tft. 2. §-án, 7. §-án, 8. §-án, 8/A. §-án, a 10. §-án (1) és (2) bekezdéseiben, a 10/A. § (2) bekezdésén és 11. §-án alapszik.

A termőföld minőségi védelme

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a Tft. III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel.

A beruházással érintett és a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 18-21. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.

Az Ügyfél tényállás tisztázását elrendelő végzés kiadmányozását követően 2025. október 27. napján, az EPAPIR-JS-0018_40_48658_20251027_123634 azonosítójú levelében az eljárás szünetelése iránti kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz. Az Ügyfél kérelmére, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése alapján döntöttem az eljárás szüneteléséről a BE/38/01950-28/2025. ügyiratszámú végzésben. A végzést az Ügyfél 2025. október. 30. napján töltötte le, ellene nem fellebbezett, így az 2025. november 15. napján véglegessé vált.

Az Ügyfél 2025. november 24. napján érkezett, UES10120/K-41-13/2025. iktatószámú levelében kérte az eljárás továbbfolytatását. Továbbá a kérelmét módosította, tekintettel arra, hogy a Pf-80 jelű kút üzemeltetésében is változás lesz, annak termelését fokozzák. A kérelemhez csatolta a módosított előzetes vizsgálati dokumentációt, amelyben a tervezett vezetéken kívül a módosított üzemeltetésű kút hatásai is bemutatásra kerültek. Tekintettel arra, hogy a szünetelő eljárás az ügyfél kérelmére továbbfolytatható, ezért az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján döntöttem az eljárás továbbfolytatásáról. Egyben felhívtam a figyelmet a következőkre:

Tekintettel arra, hogy a kérelem módosításra került, a módosított kérelem vált az eljárás alapjává, ezért az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján, az Ákr. 35 § (3) bekezdésére figyelemmel az ügyintézési határidő az eljárás továbbfolytatásának napjától újraindul.

Az ügyintézési határidő: 45 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok:

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének az időtartama;
- az igazgatási szünet időtartama.

Az Ügyfél megküldte a „MOL NYRT. Pf-80 JELŰ KŐOLAJ- ÉS FÖLDGÁZBÁNYÁSZATI CÉLÚ MEZŐBENI CSŐVEZETÉK – SEGÉDGAZ VEZETÉK ÉPÍTÉSE ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ BE/38/01950-27/2025. ÜGYIRATSZÁMÚ TÉNYÁLLÁS TISZTÁZÁS TELJESÍTÉSE EGYSÉGES SZERKEZETBEN” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációt, amely a Pf-80 jelű kőolaj-és földgázbányászati célú kút termelés fokozásához szükséges segédgáz vezeték létesítés, és a kút termelés fokozása környezeti hatásainak előzetes vizsgálati dokumentációját tartalmazza.

A módosított kérelem alapján a tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 13. a) és 95. pontjai alapján:

„Kőolaj- és földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) méretmegkötés nélkül”
 „95. Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a módosítás az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság és a hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét érinti, ezért ismételt megkereséseket küldtem szakkérdés vizsgálatára.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdéseket a módosított kérelem alapján ismételten vizsgálta. A BE/66/00021-1/2026. véleményében feltételek előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.

Hulladékgazdálkodás

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg:

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentáció végett az ismételt megkeresésére tekintettel egységes szerkezetű, aktuális adatokat tartalmazó szakkérdés nyilatkozat kiadása mellett döntött, ezért a korábbi BE/66/02946-2/2025. ügyiratszámra kiadott szakkérdés nyilatkozatomat visszavonta.

A Kardoskút 059 hrsz. alatti ingatlanon lévő Pf-80 jelű meglévő és üzemelő olajkút termeltetés fokozásához segédgáz vezeték létesítését tervezik a kút és a szintén meglévő és üzemelő Pf-109 jelű kút között. A tervezett segédgáz vezeték nyomvonala a már meglévő kútvezeték nyomvonalát követi. A segédgáz vezeték építési sávja szántókat, gyepeket, valamint a meglévő kútkörzeteket érinti.

A telepítési fázisban a kútkörzetben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A beruházás befejeztével a leürített, kitisztított eszközök, berendezések és anyagok elszállításra kerülnek. A hulladékok gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása, ill. elhelyezése az erre vonatkozó előírásoknak megfelelően végzik. A telepítés során a várhatóan keletkező hulladékokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Hulladék kód	Hulladék megnevezése	menyiség
08 01 11*	Szerves oldószereket tartalmazó festék hulladékok (festékes doboz)	n.a.
12 01 13	Hegesztési hulladékok,	n.a.
12 01 21	Elhasznált csiszolóanyagok és eszközök,	n.a.
13 02 05*	Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok	n.a.
13 02 06*	Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolajok	n.a.
15 01 10*	Veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladék (szigetelőfólia ragasztó oldószere).	n.a.

15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett textil (olajos rongy),	n.a.
16 01 19	Műanyagok (csőszigetelő PE fólia),	n.a.
17 04 05	Vas acél hulladék.	n.a.
17 06 03	Üveggyapot hőszigetelés	n.a.
17 09 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építkezési és bontási hulladékok (ideértve a kevert hulladékokat is)	n.a.
17 09 04	Kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	n.a.
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is	n.a.

Normál üzemmenet mellett és a karbantartás alkalmával egyaránt hulladékok keletkezésével kell számolni. A MOL Nyrt. keretszerződéses kapcsolatot alakított ki hulladékok szállításra és kezelésre engedéllyel rendelkező vállalkozó cégekkel, minden a MOL Nyrt.-nél keletkező hulladékfajtára. Az üzemelés során e keretszerződéssel rendelkező cégek fogják elszállítani és kezelni a keletkező hulladékokat.

Az üzemelés során a várhatóan keletkező hulladékokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Hulladék kód	Hulladék megnevezése	mennyiség	Ártalmatlanítás tervezett módja
15 02 02*	olajjal szennyezett textília	5	R1
16 10 01*	veszélyes anyagot tartalmazó vizes folyékony hulladék (kútaknában lévő szennyezett csapadékvíz)	1000	R9
01 05 08	klorid-tartalmú fűróiszapok és hulladékok, amelyek különböznek a 01 05 05-től és a 01 05 06-tól (kútmunkálat)	Nem tervezett	-
17 05 03*	Olajjal szennyezett föld	Nem tervezett	D8

A majdani felhagyás a létesítmény berendezéseinek leürítését, szénhidrogén mentesítését jelenti. A tevékenység befejezése, felhagyás esetén, a technológiai elemeket szabályozott módon nyomásmentesítik, leürítik, majd az edényzetet, csővezetéseket teljesen leszerelik és eltávolítják, a hatályos jogszabályoknak megfelelően a létesítésnél ismertettekkel azonos.

A benyújtott kérelem áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a létesítés, üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért a dokumentáció elfogadásához, az előzetes vizsgálati eljárás kiadásához feltételekkel hozzájárult.

A hulladékgazdálkodási feltételeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adta meg.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a módosított kérelem alapján ismételten vizsgálta. A 30406/4288-5/2025.ált. számú véleményében feltételek előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához.

Vízügy és vízvédelem:

A vízügyi hatóság, a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmére, Kardoskút külterületén tervezett Pf-80 jelű olajkút termelésfokozásához szükséges segédgázvezeték létesítésére, kút termelésfokozás környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló engedélyezési eljárásban a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátották az SENEX Kft. által készített 25/28 tervszámú egységes szerkezetben elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentáció végett az illetékes környezetvédelmi hatóság ismételt megkeresésére tekintettel egységes szerkezetű, aktuális műszaki adatokat tartalmazó szakkérdés nyilatkozat kiadása mellett döntött, erre való tekintettel a korábbi 30406/4288-1/2025.ált. számon kiadott szakkérdés nyilatkozat visszavonásra került.

Kardoskút 059 hrsz. alatti ingatlanon lévő Pf-80 jelű meglévő és üzemelő olajkút termeltetés fokozásához segédgáz vezeték létesítését tervezik a kút és a szintén meglévő és üzemelő Pf-109 jelű kút között. A létesülő segédgáz vezeték létesítésén keresztül érkező magas inert-tartalmú gáz 75 bar nyomáson kerül bevezetésre az olaj tároló közetbe. A rezervoár folyadék tartalma (termelvénye) ezáltal nagyobb mennyiségben kerül a felszínre a termelő csövön keresztül. A termelvény ezt követően a már meglévő és jelenleg is üzemelő kútvezetékén keresztül kerül elvezetésre a PFT-2 gyűjtőállomásra.

A tervezett segédgáz vezeték nyomvonala a már meglévő kútvezeték nyomvonalát követi. A segédgáz vezeték építési sávja szántókat, gypet, valamint a meglévő kútkörzeteket érinti.

Segédgáz vezeték: L= 610 m, DN25 PN160

Korrózió elleni védelem: Gyárilag felhordott külső műanyag bevonat

Érintett ingatlanok: Kardoskút 050/5, 050/6, 053, 054, 050/7, 050/8, 050/9, 050/10, 050/11, 050/12, 050/13, 050/14, 057, 058/8, 058/9, 058/10, 058/11, 059 hrsz.

A Pf-80 jelű olajkút, a meglévő kútvezeték és a tervezett segédgáz vezeték környezetében természetes felszíni állóvíz nem található, illetve vízfolyást nem keresztez.

Létesítés

A munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, ill. kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése talajszennyező forrás lehet, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során nem kerülhet kockázatos anyag a talajba.

Az építési munkálatok valószínűleg nem érintik a talajvíztükör felső részét, nem befolyásolják annak minőségét, a kivitelezés nem tart jelentős ideig, és a megfelelő előírások betartásával szennyező anyag nem kerülhet a talajvízbe.

Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet a Vállalkozó rendszeresen elszállítja.

Az építés során egyéb szenny- illetve használtvíz nem keletkezik.

A tervezett beruházás létesítése során a felszíni vizek minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

Üzemeltetés

Normál üzemmenet mellett a tervezett beruházás nem befolyásolja a felszín alatti közegek állapotát, a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba, ill. a felszín alatti vizekbe. Az üzemelés zárt rendszerben történik, melynek során a kialakított korrózióvédelem, karbantartás, a helyi és távfelügyelet, műszerezettség és irányítástechnika biztosítja, hogy rendkívüli események ne történhessenek.

A vezeték üzemelése során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható. A karbantartások során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés mely esetekben a keletkező szennyvizet,

hulladékokat gyűjtik és elszállítják.

Felszámolás

A termelés leállítása, illetve a tevékenység teljes felhagyása a berendezések nyomásmentesítését, leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket a telepítés helyén hagyják, vagy költség-haszon elemzés és engedélyeztetés után elbontják és átszállítják másik helyszínre. Fenti műveletek megfelelő elvégzése során kockázatos anyag a vezetékből nem kerülhet a környezetbe, így a felszín alatti közegek irányába sem.

A beruházások elmaradásának nincs hatása a felszín alatti közegekre.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Kardoskút közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából „érzékeny” területnek minősül.

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormány rendelet szerint az állattartó telephely nem érint üzemelő, valamint távlati vízbázis belső-, külső védőterületet, hidrogeológiai „A”-, hidrogeológiai „B” védőövezet.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött. Előzetes Vizsgálati Dokumentációban foglaltak-, valamint jelen nyilatkozat előírásainak betartása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A talajvízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

Általános megállapítások, jogszabályi hivatkozások

A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természetvédelem, tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, örökségvédelem, népegészségügy, a termőföld mennyiségi és minőségi védelme, vízgazdálkodás és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése, illetve felhagyása során, valamint az országhatáron áterjedően nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni. A Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatást adtam

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján és 5. § (5) bekezdésén alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település – Békéscsaba Megyei Jogú Város – polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A Khvr. 1. § (11) bekezdése szerint határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. Azon ügyfelek esetében, akik részére a jogszabályban megadott egyéb kapcsolattartási módon történt a határozat közlése, a fellebbezési határidőt a határozat átvételétől kell számítani.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. §-119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az előzetes vizsgálati eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73. § (4) bekezdésében és a Díjrendelet 9. § d) pontjában foglaltakon alapszik.

Tekintettel arra, hogy a kérelem módosításra került, a módosított kérelem vált az eljárás alapjává, ezért az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján, az Ákr. 35 § (3) bekezdésére figyelemmel az ügyintézési határidő az eljárás továbbfolytatásának napjától – 2025. december 12-étől – újraindult.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába. Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1. §-a szerinti igazgatási szünet minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart. 2025. évben ennek tartama 7 nap, figyelemmel a 2026. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 10/2025.(IV.30.) NGM rendelet 2. § a) pontjában foglaltakra is.

Előzőek alapján jelen döntés meghozatalára vonatkozó ügyintézési határidő 7 nappal meghosszabbodott. A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésére.

A régészeti örökségi érték védelme érdekében **felhívom a figyelmet** a következőkre:

- A Kötv. 7. §. 8. pont szerint a „Földmunka”:*„kézi vagy gépi erővel végzett a) a földfelszíntől számított 30 centimétert meghaladó, vagy b) a lelőhely állapotromlásának és geomorfológiai adottságainak figyelembevételével ettől eltérően számított beavatkozás, ideértve a tereprendezést, depó, feltöltés, töltés kialakítását.”*
- A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségére a Kötv. 19. § (3) és a 22. § (10) bekezdése az irányadó.
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető